



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
statutul personalului didactic

Analizând **propunerea legislativă privind statutul personalului didactic**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 181 din 19.04.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului juridic general al raporturilor de muncă și de serviciu pentru personalul didactic din sistemul de educație, preconizând înlocuirea actualei reglementări în domeniu, respectiv Legea nr.128/1997, care a suferit, de la adoptare până în prezent, numeroase și substanțiale modificări și completări.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Cu privire la cele prezentate în prima parte a Expunerii de motive, potrivit cărora Legea nr.128/1997 ar fi suferit un număr de 76 de intervenții legislative, enumerând actele normative vizate, menționăm că hotărârile Guvernului, ordinele și celelalte acte emise de ministrul de resort nu sunt acte prin care a fost modificată și completată această lege, ci acte emise în baza și în executarea ei.

Propunem revederea Expunerii de motive, pentru eliminarea oricărei inexactități.

3. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea cheltuielilor aferente prevăzute în bugetul de stat, în cazul în care ea va fi adoptată până la începerea anului școlar 2010-2011, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu art.111 alin.(1) din Constituție, republicată.

4. Semnalăm că textul prezentei propuneri legislative este identic cu cel al propunerii legislative privind statutul personalului didactic, transmisă de către Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 278 din 25.05.2009 și avizată favorabil cu observații și propuneri de Consiliul Legislativ, cu avizul nr.624/9.06.2009.

Propunerea legislativă menționată a fost respinsă atât de Camera Deputaților în ședința din 24.06.2009, cât și de Senat, în calitate de Cameră decizională, în ședința din 8.03.2010. Potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.144 din Regulamentul Senatului, această respingere este definitivă, iar propunerea legislativă menționată nu mai poate fi readusă în discuția Senatului în cursul acestei sesiuni parlamentare.

Având în vedere aceste precizări, reiterăm observațiile și propunerile formulate în avizul susmenționat.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Sub aspectul **sistematizării** conținutului propunerii legislative, potrivit art.51 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, este recomandabilă gruparea tuturor articolelor în titluri, capitole și secțiuni.

Precizăm acest aspect, întrucât art.29 - 130 sunt grupate în Partea I - „Învățământul preuniversitar, art.131 - 199 alcătuiesc Partea a II-a „Învățământul universitar”, în timp ce art.1 - 28 nu sunt grupate într-o astfel de structură. De altfel, o sistematizare în Părți a conținutului propunerii legislative nu este necesară, aceasta fiind folosită la legile de mare întindere și la coduri.

Totodată, menționăm că normele de tehnică legislativă nu recomandă ca titlurile sau capitolele să fie alcătuite din unul sau două articole, așa cum s-a procedat în unele situații din prezenta propunere legislativă.

Față de cele de mai sus, este necesară resistematizarea corespunzătoare a reglementării în **titluri, capitole și secțiuni**, în funcție de legătura tematică dintre normele pe care le cuprind.

Astfel, propunem ca **Titlul I** să fie denumit „Dispoziții generale” și să fie alcătuit din art.1-28, **Titlul II** să fie denumit „Personalul didactic din învățământul preuniversitar” și să fie alcătuit din art.29 - 130, **Titlul III** să fie denumit „Personalul didactic din învățământul universitar” și să fie alcătuit din art.131-185, iar **Titlul IV** să fie denumit „Dispoziții tranzitorii și finale” și să fie alcătuit din art.186-199.

Propunerea de mai sus implică renumerotarea și, după caz, schimbarea denumiri capitolelor din cuprinsul propunerii legislative.

Totodată, potrivit practicii normative, denumirea **capitolelor** și a **secțiunilor** trebuie redactată potrivit următoarelor exemple:

„Capitolul I
Domeniul de reglementare”;
„Secțiunea 1
Clasificarea funcțiilor didactice”

De asemenea, precizăm că secțiunile se numerotează prin cifre arabe, respectiv „Secțiunea 1”, „Secțiunea a 2-a”, ș.a.m.d., iar marcarea articolelor trebuie să se facă pe același aliniament cu textele care le aparțin.

2. Semnalăm că în cuprinsul propunerii legislative este necesară redactarea actuală a denumirii instituțiilor publice la care se face referire, respectiv **Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Ministerul Sănătății, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Agenția Națională a Funcționarilor Publici.**

3. La **art.2**, pentru o terminologie adecvată în context, propunem înlocuirea sintagmei „prin personal didactic se desemnează” cu sintagma „prin *personal didactic* se înțelege”.

4. La **art.7 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca sintagma „contractul colectiv și individual de muncă” să fie înlocuită cu sintagma „contractul colectiv **de muncă** și contractul individual de muncă”.

5. Referitor la **art.12 și 13**, pentru o reglementare unitară în ceea ce privește redactarea și soluțiile legislative propuse, sugerăm revederea textelor în corelare cu dispozițiile cuprinse în propunerea legislativă privind învățământul superior.

6. La **art.14 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, expresia „în condițiile alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile prevăzute la alin.(1)”.

Propunerea este valabilă și pentru **art.49 alin.(2)**.

La **alin.(3)**, sugerăm revederea și reformularea normei, în sensul precizării motivelor în baza cărora „personalul didactic titular poate beneficia de concediu fără plată de un an școlar”.

Totodată, pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea sintagmei „de un an școlar”, cu expresia „pe durata unui an școlar”.

7. Întrucât textul propus pentru **art.16, lit.c)** nu reglementează un drept asemenea textelor prevăzute la lit.a) și b), aceasta trebuie să constituie un alineat distinct, marcat ca alin.(2), în cuprinsul căruia cuvântul „salarizată” trebuie inserat după expresia „nicio altă activitate”. Pe cale de consecință, partea de debut a art.16 trebuie marcată ca alin.(1).

8. La **art.19 alin.(2)**, pentru delimitarea corectă a sferei persoanelor care urmează să beneficieze de drepturile prevăzute, este necesar ca textul să prevadă categoria de copii la care se referă (minori și/sau majori).

La **alin.(3)**, pentru o reglementare completă, textul trebuie să precizeze categoria de tren și clasa pentru care se acordă gratuitatea.

La **alin.(4)**, pentru o terminologie adecvată în materie, abrevierea „CAS” trebuie redată *in extenso*, prin eliminarea expresiei „cota de”.

9. La **art.21 alin.(1)**, pentru unitate în redactare, textele de la **lit.b)** și **d)** trebuie să debuteze cu expresiile „premiu anual”, respectiv „primă în cuantum”, iar la **lit.h)**, textul trebuie să se refere la echivalentul în lei a 100 de euro.

La **alin.(2)**, cuvântul „menționate” trebuie înlocuit prin termenul uzual în actele normative, „prevăzute”, propunere valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru o reglementare completă, textul trebuie să menționeze expres categoriile de personal avute în vedere prin expresia „tot personalul din învățământ”, întrucât alin.(1) se referă numai la personalul **didactic**.

10. La **art.23 alin.(6)**, pentru un plus de precizie normativă, propunem ca textul să menționeze autoritatea și actul prin care este **aprobată** respectiva metodologie, care este elaborată de Ministerul Educației, **Cercetării, Tineretului și Sportului**.

11. La **art.25 alin.(4)**, pentru înțelesul exact al normei, sintagma „declarația de avere și de interese” trebuie redată sub forma „declarația de avere și **declarația** de interese”.

12. La **art.26 lit.f)**, din considerente gramaticale, textul trebuie să debuteze prin cuvântul „**produc**”.

Totodată, întrucât articolul cuprinde un singur alineat, potrivit normelor de tehnică legislativă, acesta nu mai trebuie marcat.

13. La **art.31**, din considerente de tehnică legislativă, enumerările trebuie marcate cu literele alfabetului, respectiv lit.a) - i), marcarea prin cifre cuprinse între paranteze fiind specifică alineatelor.

Totodată, din considerente gramaticale, primele cuvinte din texte trebuie redactate cu literă mică, propunere valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.32**, **art.42 alin.(2), (4) și (5)**, precum și pentru **art.47**.

14. La **art.38**, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă marcarea prin liniuțe a enumerărilor, sugerăm utilizarea lit.A - J, pentru marcarea actualelor texte de la lit.a) - j), iar acolo unde sunt două sau mai multe enumerări subsecvente, acestea să fie marcate prin literele mici ale alfabetului. Propunerea este valabilă și pentru **art.45 și 46**, precum și pentru alte situații similare din proiect.

Totodată, menționăm că și textul care debutează cu sintagma „Pentru ocuparea funcțiilor de mentor...”, trebuie să constituie tot o enumerare, care se va marca prin lit.K.

La actualele **lit.g) și h)**, pentru unitate în redactarea articolului, sugerăm ca textele să debuteze cu expresia „pentru funcțiile didactice de ...”.

De asemenea, la actualele **lit. h), i)** și acolo unde mai este cazul, în cuprinsul proiectului, cuvântul „precizate” trebuie înlocuit prin termenul uzual „prevăzute”.

15. La **art.41**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „prevăzute în art.35 din prezenta lege”, cu expresia „prevăzute la art.35”.

16. La **art.43 alin.(3) și (4)**, pentru corelare cu dispozițiile alin.(1) și (2), sugerăm înlocuirea cuvântului „angajaților” cu expresia „personalului didactic”.

La **alin.(5) teza a doua**, pentru o exprimare adecvată în context, textul trebuie să debuteze cu expresia „**Acestea** se actualizează”, fiind vorba despre datele cuprinse în dosarul personal.

17. La **art.48 alin.(6)**, expresia „menționate la alin.4” trebuie redată sub forma „prevăzute la alin.(4)”, iar din rândul 2, această expresie trebuie eliminată, ca superfluă.

18. La **art.51 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, textul trebuie reformulat în final, astfel: „prevăzute la art.38 și 39”, fiind eliminată expresia „din prezenta lege”.

19. La **art.52**, întrucât prevederile alin.(1) se regăsesc în cuprinsul alin.(2), este necesară eliminarea alin.(1), ca fiind de prisos, și renumerotarea corespunzătoare a celorlalte alineate.

20. La **art.66 alin.(6)**, pentru claritate în exprimare, este necesară reformularea textului, astfel:

„(6) Pe perioada detașării, personalului didactic titular de predare, de consiliere și de terapie educațională, de documentare și informare i se rezervă postul didactic”.

21. La **art.67 alin.(2)**, pentru claritatea exprimării, este necesar ca expresia „sub nivel unei jumătăți de normă” să fie redată sub forma „sub **nivelul** unei jumătăți de normă”.

Totodată, pentru sistematizarea normelor, propunem ca textul care debutează cu sintagma „La solicitarea personalului didactic titular ...” să fie redactat în continuarea alin.(2).

22. La **art.69 alin.(1)**, semnalăm că, după lit.e), în mod eronat urmează lit.g). Propunem, de aceea, marcarea corespunzătoare a textelor.

Totodată, la lit.c), pentru trimiterea corectă în text, este necesar ca expresia „la art.68 alin.(1) lit.e)” să fie înlocuită cu expresia „la art.68 alin.(1) **lit.c)**”.

23. La **art.71 alin.(2) lit.e)**, pentru fluența redactării și având în vedere că rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârilor judecătorești nu este specifică procesului **penal**, ci procesului civil, este necesar ca sintagma „de la data rămânării hotărârii judecătorești definitive și irevocabile” să fie redată sub forma „**de la data rămânării definitive a hotărârii judecătorești**”.

De asemenea, la **alin.(5) lit.c)**, potrivit uzanței, este necesar ca textul să debuteze cu expresia „starea sănătății fizice **și/sau**”.

Având în vedere că, probabil dintr-o eroare de tehnoredactare, două alineate au fost marcate cu aceeași cifră 6, este necesară renumerotarea corespunzătoare a alineatelor.

Totodată, la actualul **alin.(7)**, este necesar ca sintagma „în condițiile prevăzute la prezentul articol, alin.(5)” să fie redată sub forma „în condițiile prevăzute la **alin.(5)**”.

24. La art.79 alin.(3), pentru respectarea exigențelor stilului normativ, este necesar ca expresia „prevăzut la alineatul 1” să fie înlocuită cu expresia „prevăzut la **alin.(1)**”.

25. La art.81 alin.(5), este necesară eliminarea din text a expresiei „din prezenta lege”, ca fiind superfluă, iar la **art.82 alin.(5)**, este necesară explicitarea abrevierii „CCD”, având în vedere că aceasta apare pentru prima dată în text.

26. La art.89, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesar ca sintagma „menționate la art.30 din prezenta lege” să fie înlocuită cu expresia „**prevăzute la art.34**”.

27. La art.90 alin.(2), pentru un plus de precizie normativă, este necesară înlocuirea expresiei „conform Statutului funcționarului public”, cu sintagma „conform prevederilor Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

28. Referitor la Capitolul V din cadrul Titlului I, art.93-96, având în vedere că prin Legea-cadru nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, la anexa II/1, sunt stabilite salariile din unitățile de învățământ, precum și modalitățile de acordare a acestora, este necesară eliminarea întregului capitol, întrucât prevederile acestuia sunt în contradicție cu prevederile Legii-cadru nr.330/2009.

În considerarea acestei observații, proiectul va fi renumerotat corespunzător.

29. Referitor la Capitolul VI din cadrul Titlului I, art.97-101, este necesar ca textele să fie reformulate și corelate cu prevederile cuprinse în proiectul de lege privind sistemul unitar de pensii publice, care se află înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului, întrucât actuala reglementare reprezentată de Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, urmează să fie abrogată prin proiectul legislativ menționat.

30. La art.104 alin.(1), pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, abrevierea „Art.” trebuie scrisă cu literă mică, iar expresia „din prezenta lege” trebuie eliminată din text, ca superfluă.

31. La **Titlul III**, pentru redarea completă a obiectului de reglementare, propunem ca denumirea **Capitolului I** să fie „Sancțiuni disciplinare”.

32. La **art.105 alin.(2)**, pentru ca norma să se integreze organic în cuprinsul proiectului, definiția generală dată abaterii disciplinare trebuie adaptată personalului didactic.

33. Semnalăm că denumirea **Capitolului II din cadrul Titlului III** trebuie să se refere la sesizarea săvârșirii abaterii **disciplinare**, iar denumirea **Capitolului IV** la aplicarea sancțiunii **disciplinare**.

Totodată, menționăm că normele de tehnică legislativă nu recomandă alcătuirea capitolului dintr-un singur articol, așa cum este cazul Cap.II.

34. La **art.109**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „Cercetarea presupusei abateri disciplinare” trebuie redată sub forma „Cercetarea abaterii disciplinare”, iar la **art.110 alin.(1)**, expresia „abaterii prezumate” trebuie înlocuită cu expresia „abaterii disciplinare”.

Ultima propunere este valabilă și pentru **art.180 teza întâi**.

35. La partea introductivă a **art.113 alin.(1)**, pentru un plus de precizie normativă, propunem reformularea finalului textului, astfel: „decizia/ordinul prevăzut la art.112 alin.(1)”.

36. La **art.114**, pentru un plus de rigoare în redactare, este necesar ca textul să utilizeze sintagma „decizia/ordinul de sancționare disciplinară nu poate fi dispus mai înainte de efectuarea unei cercetări prealabile”.

37. La **art.116**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca expresiile „art.106(1) lit.a-b)”, respectiv, „art.106(1) lit.c)-f) să fie redată sub forma „art.106 **alin.(1)** lit.a) și b)”, respectiv „art.106 **alin.(1)** lit.c)-f)”.

38. La **art.117 alin.(2)**, pentru fluentă în redactare, este necesar ca sintagma „atribuțiile Colegiului central de disciplină direcției județene...” să fie redată sub forma „atribuțiile Colegiului central de disciplină **al** direcției județene ...”.

39. La **art.118 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea expresiei „acestor colegii” cu sintagma „colegiilor prevăzute la art.116”.

Totodată, pentru o mai bună exprimare în context, sintagma „colegiile menționate la art.108 din prezenta lege”, din finalul textului, trebuie înlocuită cu expresia „aceste colegii”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării normei de trimitere, propunem reformularea textului, astfel:

„(2) Hotărârea colegiului se aplică de către autoritățile prevăzute la art.108 alin.(1).”

40. Pentru definirea exactă a obiectului de reglementare al **capitolului** care va cuprinde **art.122-130**, sugerăm ca textul marcat impropriu ca „Partea III” să aibă următoarea redactare:

„Deontologia profesională a personalului didactic din
învățământul preuniversitar”

41. La **partea introductivă a art.123**, pentru fluența exprimării, este necesară introducerea, după verbul „sunt”, a cuvântului „următoarele”.

La **lit.d)**, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm înlocuirea cuvântului „domeniului”, cu expresia „în domeniu”.

42. La **partea introductivă a art.125**, pentru rigoarea exprimării, propunem următoarea redactare a textului:

„Art.125. - Principiile și normele de conduită obligatorii ale personalului didactic în relațiile cu elevii sunt următoarele:”.

43. La **art.126 alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textele marcate ca alin.(1) - (5) trebuie să fie identificate prin lit.A - E, deoarece această marcă este specifică alineatelor.

La actualul pct.1, la **lit.d)**, sugerăm eliminarea parantezelor inserate în text, deoarece acestea nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă.

44. Pentru respectarea exigențelor stilului normativ, propunem ca **art.127** să fie reformulat, astfel:

„Art.127. - În relația cu părinții, personalul didactic are următoarele obligații:

- a) să acorde consultanță ...;
- b) să stabilească o relație de încredere cu aceștia;
- c) să dea dovadă de disponibilitate ...;
- d) să informeze părinții ...;
- e) să respecte confidențialitatea ...”.

45. Potrivit propunerilor de resistemizare a proiectului, acesta nu va mai fi structurat în Părți, motiv pentru care actualul Titlul I va deveni Titlul III al propunerii legislative, cu denumirea:

„TITLUL III
Personalul didactic din învățământul

universitar”.

În considerarea acestei observații, sintagma „Partea a II a – Învățământ universitar” se va elimina, ca fiind de prisos.

46. La **art.131 alin.(3), (5) și (7)**, pentru a evidenția faptul că normele respective definesc niște noțiuni, expresiile „personal didactic”, „personal didactic titular” și, respectiv, „personal didactic auxiliar” trebuie scrise cu caractere italice, conform practicii normative, potrivit următorului exemplu: „*personal didactic*”.

47. La **art.132 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, expresia „aliniatul 1” se va înlocui cu abrevierea „**alin.(1)**”, iar la **alin.(4)**, sintagma „hotărâre de Guvern”, prin „hotărâre a Guvernului”.

48. La **art.134 alin.(1)**, pentru corelare cu propunerea legislativă privind învățământul superior, expresia „de stat sau particulară, acreditată” trebuie înlocuită cu sintagma „de stat sau **private** acreditate”.

La **alin.(5)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, în locul cuvântului „specificate” trebuie folosit termenul „prevăzute”.

La **alin.(6)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea adverbului „astfel:”, cu expresia „după cum urmează:”

Totodată, pentru evidențierea condițiilor cerute, sugerăm ca textul să fie structurat în trei enumerări distincte, marcate cu lit.a), b) și c).

49. La **art.136 alin.(2)**, pentru unitate terminologică, denumirea ministerului la care se face referire trebuie redată sub forma „Ministerului Sănătății”.

50. Pentru un plus de rigoare în reglementare, este necesar ca textul **art.137 alin.(1)** referitor la Legea învățământului să fie reformulat și corelat cu prevederile cuprinse în propunerea legislativă privind învățământul superior, întrucât actuala reglementare reprezentată de Legea nr.84/1995 urmează să fie abrogată prin propunerea legislativă privind învățământul preuniversitar.

La **alin.(6)**, pentru un plus de precizie normativă, este necesară menționarea Părții din Monitorul Oficial al României în care se publică anunțul privind concursurile pentru ocuparea posturilor didactice vacante.

51. La **art.138 alin.(2) și (3)**, pentru claritatea normei, textul trebuie să precizeze modul în care se aduce la cunoștința celor înscriși la concurs tema probei/prelegerii. Totodată, pentru rigoarea exprimării, este necesară reformularea sintagmei „a cerinței formulate

la art.135 din prezenta lege” sub forma „a condiției prevăzute la art.135”.

La **alin.(9)**, pentru unitate terminologică, sintagma „al ministrului educației și tineretului” trebuie redată sub forma „al ministrului educației, **cercetării, tineretului și sportului**”.

52. Semnalăm că prevederile cuprinse în **art.144 - 154** se regăsesc și în cadrul propunerii legislative privind învățământul superior (art.59 – 69). Pentru evitarea paralelismelor în reglementare, este necesară eliminarea acestora din cuprinsul prezentului proiect și menținerea lor în proiectul privind învățământul superior, de care se leagă tematic, astfel cum s-a propus și în avizul emis pentru respectiva propunere legislativă.

53. La **art.156**, pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma „aprobată de Ministrul Educației, Cercetării și Tineretului” trebuie redată sub forma „aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării, **tineretului și sportului**”.

54. La **art.157**, textul trebuie să se refere la instituții **private**, asigurându-se astfel corelarea cu dispozițiile propunerii legislative privind învățământul superior.

55. La **art.159**, pentru redactarea unitară a proiectului, textul trebuie structurat în două alineate, marcate ca alin.„(1)” și „(2)”, care vor debuta, astfel:

„**Art.159. - (1)** În învățământul superior se pot constitui ...”.

(2) În cadrul orelor respective o parte ...”.

Referitor la **alin.(2)**, precizăm că norma este lipsită de claritate și necesită reformularea în sensul a ceea ce se dorește a se reglementa, trimiterea la art.159 fiind greșită.

56. La **art.160**, pentru rigoarea exprimării, textul propus pentru **lit.a)** urmează să constituie partea introductivă și să fie reformulat în final, astfel: „sunt cuprinse următoarele activități:”.

Pe cale de consecință, actualele lit.b) – f) urmează a fi marcate corespunzător.

57. La **art.161**, textul inserat după alin.(6), care debutează cu expresia „Norma didactică și de cercetare”, trebuie marcat ca alineat distinct, în cuprinsul căruia, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, cuvântul „evidențiate” se va înlocui prin „prevăzute”. Urmează ca actualele alin.(7) - (9) să fie renumerotate corespunzător.

58. Referitor la **Secțiunea 2 a Capitolului IV, art.163-171**, având în vedere că prin **Legea-cadru nr.330/2009** privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, în anexa II/1 sunt stabilite salariile din unitățile de învățământ, precum și modalitățile de acordare a acestora, iar în anexa II/3 sunt stabilite salariile din unitățile de cercetare, este necesară eliminarea acestei secțiuni, întrucât prevederile acesteia sunt în contradicție cu prevederile **Legii-cadru nr.330/2009**.

În considerarea acestei observații, proiectul va fi renumerotat corespunzător.

59. La **art.172 alin.(3)**, pentru o reglementare completă, textul trebuie să precizeze actul prin care se aprobă respectivul regulament elaborat de Ministerul Educației, **Cercetării, Tineretului și Sportului**.

60. La **art.174**, norma de trimitere la **art.142** este greșită, deoarece respectivul text nu se referă la distincții și premii.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, sintagma „unui regulament special, elaborat, aprobat prin ordin al ministrului Educației” trebuie înlocuită cu sintagma „unui regulament aprobat prin ordin al ministrului educației, **cercetării, tineretului și sportului**”.

61. La **art.177**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„Art.177. - Pentru funcționarii publici din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, **Tineretului și Sportului** și pentru cei din unitățile din subordinea acestuia sunt aplicabile prevederile privind răspunderea disciplinară din **Legea nr.188/1999** privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”.

62. La **art.181**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca sintagma „care nu poate fi modificat după adoptare, decât numai din dispoziții exprese ale legii” să fie reformulată sub forma „care poate fi modificat tot prin hotărâre a senatului universitar, numai dacă se modifică în mod expres dispozițiile prezentei legi”.

63. La **art.184**, pentru corectitudinea normei de trimitere, mențiunea „art.145 lit.a) - d)” trebuie înlocuită cu expresia „**art.176** lit.a) - d)”.

64. Înaintea **art.186**, trebuie marcat Titlul IV al proiectului, astfel:

„TITLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale”

65. La **art.186 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea adverbului „astfel:” din finalul părții introductive, cu expresia „după cum urmează:”.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, trebuie eliminată expresia „din prezenta lege”.

66. La **art.196**, pentru o mai bună exprimare în context, expresia „prezentul statut” trebuie înlocuită cu expresia „prezenta lege”.

67. La **art.197**, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm resistemizarea textului în opt alineate, textele marcate prin **lit.a)–h)** devenind alin.(1) - (8), urmând a fi reformulate în mod corespunzător.

Pentru alin.(1) propunem următoarea redactare:

„Art.197. - (1) Pentru personalul didactic din instituțiile de învățământ din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, aplicarea prevederilor prezentei legi la specificul acestor instituții se face potrivit ordinelor, regulamentelor și instrucțiunilor proprii adoptate de aceste instituții, cu respectarea prevederilor prezentei legi.”

La actualele **lit.b) - h)**, care devin alin.(2) - (8) ale articolului, cuvântul din debutul textelor trebuie redactat cu majusculă.

68. La **art.198 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, este necesar ca sintagma „Din momentul adoptării prezentei legi” să fie înlocuită cu sintagma „La data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Din același motiv, la **alin.(2)**, expresia „În data” se va înlocui cu expresia „La data”.

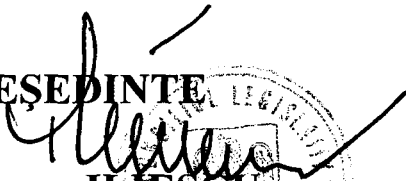
La **alin.(3)**, sintagma „În anul implementării prezentei legi” trebuie revăzută și reformulată, deoarece nu precizează o dată sau un termen cert de aplicare a normei.

69. La **art.199 alin.(1)**, conform exigențelor de tehnică legislativă și având în vedere data diferită de începere a anului școlar față de anul universitar, recomandăm stabilirea unei date ulterioare publicării legii în Monitorul Oficial al României, pentru intrarea în vigoare a acesteia.

La **alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca acesta să fie alcătuit numai din **teza a doua**, iar **teza întâi**, referitoare la abrogarea Legii nr.128/1997, să constituie articolul final al propunerii legislative, respectiv **art.200**. Sugerăm următoarea reformulare a textelor:

„(2) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Educației, Cercetării, **Tineretului și Sportului** va supune spre aprobare Guvernului sau, după caz, ministrului actele normative prevăzute de prezenta lege”.

„**Art.200.** - La data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.158 din 16 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 523/28.04.2010